



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-206/2020-51

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom HAZARDER d.o.o., OIB: 61318305522, Obrovac Sinjski, Obrovac Sinjski 109/A, nakon ispitnog ročišta održanog kod ovog suda 3. rujna 2021., dana 17. rujna 2021.

riješio je

I. Utvrđuju se tražbine stečajnih vjerovnika I. višeg isplatnog reda:

- Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB: 18683136487, u iznosu od 25.076,34 kn
- Davor Žanko, OIB: 69109723427, u iznosu od 66.303,90 kn
- Mihaela Žanko, OIB: 67940441533, u iznosu od 245.256,08 kn.

II. Utvrđuju se osporenim tražbine vjerovnika I. višeg isplatnog reda:

- Goran Marenić, OIB: 28377134815, u iznosu od 287.609,25 kn
- Mihaela Žanko, OIB: 67940441533, u iznosu od 6.351,29 kn.

III. Utvrđuju se tražbine stečajnih vjerovnika II. višeg isplatnog reda:

- Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB: 18683136487, u iznosu od 730.885,23 kn
- INA-INDUSTRIJA NAFTE d.d., OIB: 27759560625, u iznosu od 146.916,06 kn
- ERA-COMMERCE d.o.o., OIB: 28609792467, u iznosu od 20.015,49 kn
- IMEX BANKA d.d., OIB: 99326633206, u iznosu od 1.816.334,44 kn
- VUKOVA GLAVICA d.o.o., OIB: 43771109265, u iznosu od 121.533,47 kn
- Hrvatski Telekom d.d., OIB: 81793146560, u iznosu od 7.700,90 kn
- HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818, u iznosu od 6.435,62 kn
- Financijska agencija, OIB: 85821130368, u iznosu od 6.737,32 kn
- VODOVOD I ODVODNJA CETINSKE KRAJINE d.o.o., OIB: 81685682389, u iznosu od 3.845,69 kn
- CROATIA OSIGURANJE d.d., OIB: 26187994862, u iznosu od 18.213,15 kn
- KUHN – Hrvatska d.o.o., OIB: 074057188037, u iznosu od ... 1.172.226,75 kn
- Zlatko Jurić, vl. obrta Jurić, OIB: 746220809017, u iznosu od .. 112.035,55 kn.
- ADRIATIC OSIGURANJE d.d. – Podružnica Split, OIB: 94472454976, u iznosu od 7.191,41 kn.

IV. Utvrđuju se osporenim tražbine vjerovnika II. višeg isplatnog reda:

- INA-INDUSTRIJA NAFTE d.d., OIB: 27759560625, u iznosu od.. 5.592,70 kn
- ERA-COMMERCE d.o.o., OIB: 28609792467, u iznosu od..... 743,99 kn
- Hrvatska radiotelevizija, OIB: 68419124305, u iznosu od.....1.253,77 kn
- CROATIA OSIGURANJE d.d., OIB: 26187994862,u iznosu od 3.522.850,91 kn
- KUHN – Hrvatska d.o.o., OIB: 074057188037, u iznosu od..... 19.085,22 kn
- Zlatko Jurić, vl. obrta Jurić, OIB: 746220809017, u iznosu od.... 22.380,52 kn
- ADRIATIC OSIGURANJE d.d. – Podružnica Split, OIB: 94472454976, u iznosu od173,90 kn.

V. Upućuju se stečajni vjerovnici:

- ERA-COMMERCE d.o.o., OIB: 28609792467, za iznos od743,99 kn
- Hrvatska radiotelevizija, OIB: 68419124305, za iznos od1.253,77 kn
- CROATIA OSIGURANJE d.d., OIB: 26187994862, za iznos od3.522.850,91 kn
- Zlatko Jurić, vl. obrta Jurić, OIB: 746220809017, za iznos od22.380,52 kn
- ADRIATIC OSIGURANJE d.d. – Podružnica Split, OIB: 94472454976, za iznos od173,90 kn,

da u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenu parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predlože nastavak parnice ukoliko je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice.

VI. Upućuje se stečajni dužnik, zastupan po stečajnom upravitelju, da u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrene parnicu protiv stečajnih vjerovnika:

- INA-INDUSTRIJA NAFTE d.d., OIB: 27759560625, za iznos od ..5.592,70 kn
 - KUHN – Hrvatska d.o.o., OIB: 074057188037, za iznos od..... 19.085,22 kn
- radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

VII. Utvrđuje se da je stečajni vjerovnik Davor Žanko, OIB: 69109723427, povukao tražbinu u ukupnom iznosu od 629.993,89, prijavljenu kao tražbinu II. višeg isplatnog reda.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-206/2020-19 od 26. travnja 2021. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom HAZARDER d.o.o., OIB: 61318305522, Obrovac Sinjski, Obrovac Sinjski 109/A. Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je Frano Bazina iz Zagreba, Ulica kralja Držislava 14, OIB: 49623396887.

Na ispitnom ročištu, održanom kod ovog suda 3. rujna 2021. (stranice 781-791 spisa) ispitane su tražbine stečajnih vjerovnika I. i II. višeg isplatnog reda, a koje su prijavljene u roku iz rješenja 11.St-206/2020-19 od 26. travnja 2021.

U odnosu na prijavljene tražbine I. višeg isplatnog reda stečajni upravitelj izjasnio se kako slijedi:

- vjerovniku Goranu Marendiću (tražbina pod rednim brojem 3. u tablici) osporio je ukupno prijavljeni iznos od 287.609,25 kn iz razloga što se ta tražbina temelji na zahtjevu za naknadu štete zbog ozljede na radu, a koja tražbina je predmet parničnog postupka koji se pred Općinskim sudom u Splitu vodi pod brojem Pr-727/15

- vjerovnici Mihaeli Žanko (tražbina pod rednim brojem 4. u tablici) od ukupno prijavljenog iznosa od 251.607,37 kn priznao je iznos od 245.256,08 kn, a osporio iznos od 6.351,29 kn iz razloga što se tražbina u tom dijelu odnosi na pogrešno obračunate kamate, budući je temeljem Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine” broj: 68/18, 2/20, 46/20 i 47/20) i Zakona o interventnim mjerama u ovršnim i stečajnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti („Narodne novine” broj: 53/20), te Odluke Vlade RH o produženju roka trajanja posebnih okolnosti („Narodne novine” broj: 83/20) propisan zastoј tijekom zateznih kamata u razdoblju od 18. travnja 2020. do 18. listopada 2020.

Sve ostale tražbine I. višeg isplatnog reda koje su bile predmet ispitivanja priznao je u cijelosti.

U odnosu na prijavljene tražbine II. višeg isplatnog reda stečajni upravitelj izjasnio se kako slijedi:

- vjerovniku INA – Industrija nafte d.d. Zagreb (tražbina pod rednim brojem 2. u tablici) od ukupno prijavljenog iznosa od 152.502,76 kn priznao je iznos od 146.916,06 kn, a osporio iznos od 5.592,70 kn iz razloga što se osporeni iznos odnosi na pogrešno obračunate zakonske zatezne kamate, budući je temeljem Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine” broj: 68/18, 2/20, 46/20 i 47/20) i Zakona o interventnim mjerama u ovršnim i stečajnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti („Narodne novine” broj: 53/20), te Odluke Vlade RH o produženju roka trajanja posebnih okolnosti („Narodne novine” broj: 83/20) propisan zastoј tijekom zateznih kamata u razdoblju od 18. travnja 2020. do 18. listopada 2020. godine

- vjerovniku Era-Commerce d.o.o. Makarska (tražbina pod rednim brojem 3. u tablici) od ukupno prijavljenog iznosa od 20.759,48 kn priznao je iznos od 20.015,49 kn, a osporio iznos od 743,99 kn iz razloga što se osporeni iznos odnosi na pogrešno obračunate zakonske zatezne kamate, budući je temeljem Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine” broj: 68/18, 2/20, 46/20 i 47/20) i Zakona o interventnim mjerama u ovršnim i stečajnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti („Narodne novine” broj: 53/20), te Odluke Vlade RH o produženju roka trajanja posebnih okolnosti („Narodne novine” broj: 83/20) propisan zastoј tijekom zateznih kamata u razdoblju od 18. travnja 2020. do 18. listopada 2020. godine

- vjerovniku Imex banka d.d. (tražbina pod rednim brojem 6. u tablici) priznao je cjelokupan prijavljeni iznos tražbine od 1.816.334,44 kn te je u tom smislu promijenio svoje očitovanje iz tablice dostavljene sudu 4. kolovoza 2021.

- vjerovniku Hrvatska radiotelevizija (tražbina pod rednim brojem 8. u tablici) osporio je ukupno prijavljeni iznos od 1.253,77 kn iz razloga što je nastupila zastara sukladno članku 232. stavku 1. točki 2. Zakona o obveznim odnosima, odnosno takve tražbine zastarijevaju jednu godinu od dospeljeća, a dospeljeće računa je 31.07.2012. i 31.08.2012.

- vjerovniku Croatia osiguranje d.d. (tražbina pod rednim brojem 11. u tablici) od ukupno prijavljenog iznosa od 3.541.064,06 kn priznao je iznos od 18.213,15 kn, a osporio iznos od 3.522.850,91 kn. Osporeni iznos se odnosi na:

a) Rješenje o ovrsi Javnog bilježnika Mirjane Popovac iz Splita, poslovni broj: Ovr-69/21 od 08.01.2021. - osporava se iznos od 1.380,24 kn koji je zatražen na temelju Rješenja o ovrsi i to:

- osporava se iznos zateznih kamata na glavnicu iz rješenja o ovrsi u iznosu od 375,84 kn jer se odnosi na pogrešno obračunate zakonske zatezne kamate, budući je temeljem Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine” broj: 68/18, 2/20, 46/20 i 47/20) i Zakona o interventnim mjerama u ovršnim i stečajnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti („Narodne novine” broj: 53/20), te Odluke Vlade RH o produženju roka trajanja posebnih okolnosti („Narodne novine” broj: 83/20) propisan zastoj tjeka zateznih kamata u razdoblju od 18. travnja 2020. do 18. listopada 2020. godine

- osporava se razlika u iznosu od 1.000,00 kn na ime troškova (Croatia je zatražila 1.937,50 kn, a iz ovršne isprave proizlazi kako joj dosuđeno 937,50 kn) te samim time je i pogrešan izračun zateznih kamata, pa se osporava i iznos od 4,40 kn na ime zateznih kamata na troškove

b) osporavaju se otvorene stavke u iznosu od 3.521.470,67 kn po arbitraži iz razloga jer navedeno potraživanje od Croatia osiguranje d.d. nije osnovano iz razloga što je arbitražni pravorijek poništen radi proceduralnih razloga (a ne radi toga što je neosnovano potraživanje dužnika) te zato što ne postoji nikakva isprava/dokaz temeljem koje bi stečajni upravitelj mogao priznati vjerovniku navedeni iznos.

- vjerovniku KUHN – Hrvatska d.o.o. (tražbina pod rednim brojem 12. u tablici) od ukupno prijavljenog iznosa od 1.191.311,97 kn priznao je iznos od 1.172.226,75 kn, a osporio iznos od 19.085,22 kn iz razloga što se osporeni iznos odnosi na pogrešno obračunate zakonske zatezne kamate, budući je temeljem Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine” broj: 68/18, 2/20, 46/20 i 47/20) i Zakona o interventnim mjerama u ovršnim i stečajnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti („Narodne novine” broj: 53/20), te Odluke Vlade RH o produženju roka trajanja posebnih okolnosti („Narodne novine” broj: 83/20) propisan zastoj tjeka zateznih kamata u razdoblju od 18. travnja 2020. do 18. listopada 2020.

- vjerovniku Zlatku Juriću, vl. obrta Jurić (tražbina pod rednim brojem 13. u tablici) od ukupno prijavljenog iznosa od 134.416,07 kn priznao je iznos od 112.035,55 kn, a osporio iznos od 22.380,52 kn iz razloga što se osporeni iznos odnosi na iznos koji prelazi iznos potraživanja iz ovršne isprave, a za koji iznos vjerovnik nema dokaz da ima isti pravo potraživati odnosno nije dostavio dokaze za osporeni iznos tražbine

- vjerovniku Adriatic osiguranje d.d. - Podružnica Split (tražbina pod rednim brojem 14. u tablici) od ukupno prijavljenog iznosa od 7.365,31 kn priznao je iznos od 7.191,41 kn, a osporio iznos od 173,90 kn iz razloga što se osporeni iznos odnosi na pogrešno obračunate zakonske zatezne kamate, budući je temeljem Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine” broj: 68/18, 2/20, 46/20 i 47/20) i Zakona o interventnim mjerama u ovršnim i stečajnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti („Narodne novine” broj: 53/20), te Odluke Vlade RH o produženju roka trajanja posebnih okolnosti („Narodne novine” broj: 83/20) propisan zastoj tjeka zateznih kamata u razdoblju od 18. travnja 2020. do 18. listopada 2020.

- tražbine vjerovnika Davora Žanka u ukupnom iznosu od 629.993,89 kn (tražbina pod rednim brojem 15. u tablici prijavljena u iznosu od 88.235,15 kn i tražbina pod rednim brojem 16. u tablici prijavljenu u iznosu od 541.758,74 kn)

predložio je odbaciti kao nepravodobne, navodeći u bitnom da je iste zaprimo neposredno dana 14. srpnja 2021., dakle izvan roka za prijavu tražbine (koji je istekao 25. lipnja 2021.; podredno naveo je da, ako sud ne bi prihvatio stav o nepravodobnosti prijave, smatra da je riječ o tražbini nižeg isplatnog reda iz razloga što je Davor Žanko kao član društva dužniku u vrijeme kad je ono u krizi, umjesto da mu pribavi vlastiti kapital, kada bi mu ga inače uredni gospodarstvenici trebali pribaviti, dao zajam te samim time u stečajnom postupku može ostvarivati zahtjev za povrat zajma samo kao vjerovnik nižeg isplatnog reda, a sve sukladno članku 408. stavku 1. ZTD-a, u vezi sa člankom 139. stavkom 1. točkom 5. SZ-a te u tom smislu ostaje kod svog podneska predanog sudu 31. kolovoza 2021.

Sve ostale tražbine II. višeg isplatnog reda koje su predmet ispitivanja stečajni upravitelj priznao je u cijelosti.

Nakon što je sud prisutnim vjerovnicima ukazao na odredbu članka 260. 262. i Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje SZ), prema kojima svaki stečajni vjerovnik može osporiti prijavu tražbine drugog stečajnog vjerovnika koju je priznao stečajni upravitelj, stečajni vjerovnici očitovali su se na način da nitko od vjerovnika nije osporio neku od tražbina koju je na ispitnom ročištu održanom kod ovoga suda 3. rujna 2021. priznao stečajni upravitelj.

Podneskom od 10. rujna 2021. (stranica 793 spisa) stečajni vjerovnik Davor Žanko naveo je da povlači prijave tražbine II. višeg isplatnog reda, i to tražbinu navedenu pod rednim brojem 15. u tablici ispitanih tražbina u iznosu od 88.235,15 kn te tražbinu navedenu pod rednim brojem 16. u tablici ispitanih tražbina u iznosu od 541.758,74 kn.

Na temelju ispitnog ročišta sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina (sukladno članku 264. SZ-a) u koju za svaku prijavljenu tražbinu unosi u kojoj je mjeri je tražbina utvrđena, odnosno osporena prema svom iznosu i svom redu te tko je tražbinu osporio.

Tražbina se smatra utvrđenom u iznosu u kojem je na ispitnom ročištu prizna stečajni upravitelj, a ne ospori koji drugi stečajni vjerovnik, odnosno ako izjavljeno osporavanje bude otklonjeno (sukladno članku 263. SZ-a).

Odredbom članka 265. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Stavkom 2. istoga članka propisano je da ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika. Stavkom 3. istoga članka propisano je da ako su osporene tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, parnica radi utvrđivanja osporene tražbine vodi se prema općim odredbama u postupku pred sudovima, te posebnim odredbama za parnice u radnim sporovima, a stavkom 4. da ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja.

Ako tražbinu u dijelu ili u cijelosti prizna stečajni upravitelj, a u dijelu ili u cijelosti ospori drugi stečajni vjerovnik (ili više njih), tražbina će biti utvrđena u onom dijelu u kojem ona nije ni po kome osporavana.

Na temelju tablice ispitanih tražbina sud (sukladno članku 265. SZ-a) donosi rješenje kojim odlučuje u kojem iznosu i kojem isplatnom redu su utvrđene, odnosno osporene pojedine tražbine. Tim rješenjem sud odlučuje i o upućivanju na parnicu radi utvrđivanja, odnosno osporavanja tražbine.

Tražbine stečajnih vjerovnika I i II. višeg isplatnog reda koje je priznao stečajni upravitelj, a nije osporio koji od stečajnih vjerovnika smatraju se utvrđenim, radi čega je, temeljem odredbe članka 263., 264. i 265. SZ-a, odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkama I. i III.

Tražbine stečajnih vjerovnika II. višeg isplatnog reda koje je osporio stečajni upravitelj ili koji od stečajnih vjerovnika smatraju se osporenim, radi čega je, temeljem odredbe članka 263., 264. i 265. SZ-a, odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom II. i IV.

Pregledom prijave tražbina stečajnih vjerovnika ERA-COMMERCE d.o.o. u iznosu od 743,99 kn, Hrvatska radiotelevizija u iznosu od 1.253,77 kn, CROATIA OSIGURANJE d.d. u iznosu od 3.522.850,91 kn, Zlatko Jurić, vl. obrta Jurić u iznosu od 22.380,52 kn i ADRIATIC OSIGURANJE d.d. – Podružnica Split u iznosu od 173,90 kn, a čije je tražbine osporio stečajni upravitelj, ovaj sud utvrđuje da se osporene tražbine ne temelje na ovršnim ispravama pa je te vjerovnike valjalo uputiti na parnice protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine sukladno odredbi članka 266. stavka 1. SZ-a radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom V.

Pregledom prijave tražbine stečajnog vjerovnika INA-INDUSTRIJA NAFTE d.d. Zagreb (stranice 323-340 spisa), koju je od ukupno prijavljenog iznosa od 152.502,76 kn stečajni upravitelj priznao za iznos od 146.916,06 kn, a osporio za iznos od 5.592,70 kn iz razloga što se osporeni iznos odnosi na pogrešno obračunate zakonske zatezne kamate, ovaj sud utvrđuje da se predmetna prijava temelji na ovršnoj ispravi – bjanko zadužnici od 15. travnja 2019., potvrđenoj od strane javnog bilježnika u Sinju, Ane Romac pod brojem OV-1761/2019 od 15. travnja 2019.

Nadalje, pregledom prijave tražbine stečajnog vjerovnika KUHN – Hrvatska d.o.o. Zagreb (stranice 640-663 spisa) koju je od ukupno prijavljenog iznosa od 1.191.311,97 kn stečajni upravitelj priznao za iznos od 1.172.226,75 kn, a osporio za iznos od 19.085,22 kn iz razloga što se osporeni iznos odnosi na pogrešno obračunate zakonske zatezne kamate, ovaj sud utvrđuje da se predmetna prijava temelji na ovršnim ispravama – pravomoćnim i ovršnim presudama Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-4235/2012 od 17. ožujka 2016. i Visokog trgovačkog suda u Zagrebu broj PŽ-4087/2016-2 od 10. prosinca 2019.

Budući stečajni vjerovnici INA-INDUSTRIJA NAFTE d.d. Zagreb i KUHN – Hrvatska d.o.o. Zagreb za tražbine u osporenom dijelu imaju ovršne isprave, a točnost obračuna kamata stečajni sud nije ovlašten ispitivati, temeljem odredbe

članka 266. stavak 4. SZ-a valjalo je uputiti stečajnog dužnika zastupanog po stečajnom upravitelju na parnice protiv vjerovnika radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom VI.

Obzirom da je podneskom od 10. rujna 2021. (stranica 793 spisa) stečajni vjerovnik Davor Žanko naveo da povlači prijave tražbine II. višeg isplatnog reda prijavljene u ukupnom iznosu od 629.993,89 kn (tražbinu navedenu pod rednim brojem 15. u tablici ispitanih tražbina u iznosu od 88.235,15 kn te tražbinu navedenu pod rednim brojem 16. u tablici ispitanih tražbina u iznosu od 541.758,74 kn), to je, temeljem odredbe članka 193. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom VII.

U Splitu 17. rujna 2021.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Frano Bazina
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb2ff-bd90c**

Kontrolni broj: **01d15-4572a-00676**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.